

## **Centroamérica y México: desde la anexión hasta el Plan Puebla Panamá**

**Rosamaría Messén Ghidinelli<sup>1</sup>**

### **Introducción**

Durante el año 2002 dos zonas geográficas: México y su región sur y Centroamérica comenzaron a interrogarse a dónde les llevaría los acuerdos de libre comercio y las consecuencias de poner en marcha un ambicioso proyecto como el Plan Puebla Panamá más conocido por sus siglas PPP.

¿Qué significa para cada país centroamericano la realización de un proyecto cuyo nombre nos dice que Centroamérica toda se ligará a una de las zonas más deprimidas de México? ¿Es el PPP la mejor respuesta para Centroamérica? ¿La puesta en marcha del PPP parte de una misma estrategia y tiene el mismo significado para las poblaciones del sur de México y Centroamérica? Todas estas preguntas son necesarias para poder analizar el impacto y los costos de un programa, cuyas raíces se hundieron en la iniciativa que a principios de los 90's el Presidente Bush delineó para América Latina<sup>2</sup>.

Honduras y Centroamérica en este momento, aun con los graves problemas económicos, con una corrupción galopante y disparidades en el aparato productivo, ha negociado TLC<sup>3</sup> con México que no han dejado muy contentos a amplios sectores económicos y dentro de pocos días comenzarán formalmente las rondas de negociaciones para los TLC con USA, compromisos fuertes pero no tanto como para que se lograra definir una estrategia común<sup>4</sup> que superara los intereses individuales.

### **Uniones y desuniones**

Historicamente Centroamérica más que proponer ha sufrido las políticas impuestas desde las metrópolis. Antes de la independencia, por ejemplo, España aplicaba un comercio monopolístico: imponía precios y condiciones a todas las exportaciones y a finales del siglo XVIII estableció los Consulados de Comercio que poco a poco se convirtieron en una estructura con sede en la Capitanía y que se ocupada de dictar las condiciones de mercado<sup>5</sup>. En un segundo momento esos Consulados, asentados en Guatemala, fueron la base de la élite que consolidaría el comercio en el istmo. El hilo conductor fue siempre una política que impedía *de facto* el libre comercio. Este fue uno de los motivos que empujaron a los conservadores centroamericanos, que no tenían lazos con esa élite, sobre todo de León, en Nicaragua, Comayagua, en Honduras, y Cartago, en Costa Rica, para que inmediatamente después de la independencia de España, solicitaran a México (gobernado

---

<sup>1</sup> Italo hondureña, trabaja en formulación, monitoreo de proyectos y en contratación laboral. Actualmente vive y trabaja en Italia.

<sup>2</sup> En esa época conocida como la Iniciativa Bush para América Latina y el Caribe, después se conoció como ALCA.

<sup>3</sup> Tratado de Libre Comercio

<sup>4</sup> En el sentido de “interés centroamericano” con políticas activas que defiendan el interés de la subregión.

<sup>5</sup> Los agentes de comercio puestos por la corona era intermediarios que vendían, compraban y retenían para sí un porcentaje.

por Iturbide) la anexión que, según ellos les permitiría liberarse del tutelaje español, de la temida influencia guatemalteca y, políticamente, alejar a los republicanos que también buscaban influir en los contenidos de la independencia.

Esta anexión no dio como resultado tiempos de paz: México tuvo que enviar tropas a El Salvador para contener la oposición, y que regresaron cuando abdicó Iturbide en 1823, año en que Centroamérica decretó su independencia como República Federal, derrotando momentáneamente el proyecto de poder centralizado en Guatemala. La Federación necesitaba del poder conjunto de las Provincias pero la batalla, entre el centralismo y el federalismo, la hundió en un baño de sangre a partir de la segunda mitad del siglo XIX, mientras en el norte los Estados Unidos avanzaban sobre tierras mexicanas.

De gobierno en gobierno se llega al 27 de septiembre de 1882 cuando Guatemala, gobernada por Justo Rufino Barrios, desiste de su reclamo de Chiapas y Soconusco<sup>6</sup>, México, en tanto, aprovecha la ocasión y se toma cientos de kilómetros más de territorio guatemalteco. Inglaterra por su lado comienza, en 1834, a interesarse por un canal interoceánico y para ello envía a su Cónsul Chasfield. Algunos años después, en 1840, Honduras, El Salvador y Nicaragua firman el Pacto de Chinandega, un pacto federativo que nunca se concretizó.

En México el porfiriato ((1876-1910)<sup>7</sup> con grandes problemas internos<sup>8</sup>, externamente juega la carta de paladín de la causa centroamericana: Díaz envía a Barrios en 1885 un telegrama defendiendo la “autonomía y la independencia de los países centroamericanos” como advertencia a Guatemala; en 1900 participa en las negociaciones de paz en el conflicto entre Nicaragua y USA y en 1908, un año después de que Washington firmara (1907) con centroamérica el Tratado Centroamericano de Paz y Amistad, Díaz firma con Honduras<sup>9</sup> un tratado de Amistad, Comercio y Navegación<sup>10</sup>.

La Revolución mexicana de 1910 señala un momento importante para México y para su imagen porque es a partir de esa revolución que comienza a presentarse y a ser visto por Centroamérica como un modelo de “nación”. Es así que después de que el gobierno de Madero tiene problemas con USA por el impuesto al petróleo de 1913, se busca fomentar, en la medida de lo posible, el apoyo a la región como estrategia para enfrentarse al acoso norteamericano.

Es el gobierno de Carranza<sup>11</sup> el primer gobierno que trabaja alrededor de una doctrina para exportarla a América Latina, especialmente a Centroamérica, doctrina que se basa en la absoluta no intervención de los Estados Unidos en los asuntos internos de otros pueblos (autodeterminación nacional) a partir de la convicción de que la experiencia mexicana puede ser útil para América Latina. Comienza a penetrar así en el imaginario colectivo de las élites centroamericanas el

---

<sup>6</sup> El tratado firmado por México y Guatemala además de rescindir todo reclamo sobre Chiapas y Soconusco, le cede a México 900 leguas y se definen los linderos entre ambos países. Se procedió a su ratificación el 25 de diciembre de 1882.

<sup>7</sup> La dictadura de Porfirio Díaz, fue famosa por el lujo, la pompa y por haber cedido el territorio, el cobre y el petróleo a compañías extranjeras representadas por Morgan, Guggenheim, Rockefeller y Hearts. Estas acciones producen una movilización y unión de toda la oposición interna en contra de la dictadura.

<sup>8</sup> Durante el porfiriato el problema de la tierra era agudo: el territorio estaba repartido entre seis o siete latifundios donde vivían poblaciones enteras.

<sup>9</sup> Tratado firmado por Policarpo Bonilla como Ministro Plenipotenciario y Federico Gamboa como Subsecretario de Relaciones

<sup>10</sup> Santana Adalberto. Historia de las Relaciones México-Honduras. S.f.

<sup>11</sup> El heredero de Huerta

modelo de México como país digno de respeto y admiración; pero es Obregón<sup>12</sup> que al subir al poder, en 1920, logra definir poco a poco la cultura oficial: una cultura nacionalista basada en la recuperación de lo popular y de lo indígena y que externamente se refleja en una política cuidadosa en la selección de los hombres que representan el México revolucionario: intelectuales y progresistas cuya misión es la de difundir la cultura mexicana y la imagen que se quiere mandar al exterior.

Los intelectuales representan la cultura mexicana y México se presenta en Centroamérica con diplomáticos que dan voz a esa cultura y a sus tradiciones. Es así que los gobiernos centroamericanos de Guatemala, El Salvador y Honduras que ya han comenzado a interiorizar la “supremacía cultural mexicana”, autorizan a sus Secretarías de Educación Pública para que estudien y copien el sistema educativo mexicano. México continúa con la tradición de defender el principio de no intervención y en 1923 se opone a la invasión estadounidense a Honduras.

Con Lázaro Cárdenas, en los años 30, es cuando Centroamérica adquiere completamente la imagen que tendrá de México: un país con justicia social, con una reforma agraria y dueño de sus propios recursos entre ellos el petróleo recuperado por una nacionalización<sup>13</sup>, un país que dirige su propia política económica bajo el principio del nacionalismo económico e interesado en ampliar relaciones con Centroamérica<sup>14</sup>.

En los años 40' los representantes mexicanos en Centroamérica comienzan a preocuparse por lo que denominan la hegemonía o posible hegemonía guatemalteca en el istmo. Díaz Vázquez cita que en el marco Conferencia Centroamericana del Café<sup>15</sup> el embajador mexicano en Costa Rica Romeo Ortega escribe a su gobierno resaltando el peligro latente de una posible unión centroamericana para el comercio mexicano en la zona de Chiapas<sup>16</sup>. Es en esos años de la segunda guerra mundial que México logra exportar a Centroamérica un volumen significativo de productos<sup>17</sup>.

## La guerra fría

Después de la segunda guerra mundial México comienza a abrir sus puertas al capital extranjero y en los años sesentas, si por un lado crecía la economía por el otro grupos importantes de población veían obstaculizada la participación democrática: indígenas, población urbana de barrios degradados, toda gente que vivía al margen del desarrollo económico, social y cultural. Las poblaciones rurales indígenas buscaban salida a su desesperada situación endeudándose para poder

---

<sup>12</sup> Obregón se ocupa del proceso de reconstrucción nacional, consolida la vocación petrolera del territorio.

<sup>13</sup> Centroamérica por su lado seguía una política completamente diferente a la mexicana y se quedaba a la zaga del proceso de industrialización nacional, en Guatemala gobernaba Ubico y en Honduras explota la primera huelga contra las bananeras.

<sup>14</sup> La gesta revolucionaria mexicana tuvo su acme con Zapata y la nacionalización de los ingenios. La contribución de la población fue un millón de muertos en diez años de guerra.

<sup>15</sup> Díaz Vázquez, María del Carmen (2002): México en la prensa de Costa Rica. En la década de 1920, un modelo de Nación, en *Revista Presencia Latinoamericana*. Unidad Latina. Org.

<sup>16</sup> Romeo Ortega representante mexicano en Costa Rica en 1941 expresaba textualmente “ Las repúblicas centroamericanas tienen una importancia fundamental para México, especialmente Guatemala. Pregonando su condición de países débiles, tratan de obtener todas las ventajas constituyendo un bloque de protección arancelaria con serio perjuicio de nuestro comercio y una barrera infranqueable en la línea fronteriza con Guatemala ..”

<sup>17</sup> Santana Adalberto, s.f. en Historia de las relaciones México Honduras, indica que el saldo era de un 12% a favor de México, mientras centroamérica enviaba un 5%.

cultivar más y pagar los altos costos de producción o viajando ilegalmente hacia los Estados Unidos donde podían encontrar trabajo.

Es en esos años que Centroamérica, bajo presiones de Washington, rompe relaciones con Cuba y la CEPAL propone la integración económica del Istmo que preveía “planificar la inversión para desarrollar de manera ordenada un proceso de sustitución de importaciones”. Estados Unidos se interesa en el proyecto y estratégicamente capta la ventaja que un *mercado común* puede ofrecer a los productos centroamericanos. México por su parte mantiene las relaciones con la isla y se convierte en el eslabón que permite relaciones informales entre los ciudadanos centroamericanos y los cubanos.

Con todos sus graves problemas internos, que en Centroamérica no se percibían por miles de motivos entre ellos por los frecuentes cambios de gobierno y golpes de Estado que azotaban el istmo<sup>18</sup>, México logra actuar una política de “*defensor de la democracia*” refuerza su acción diplomática y vigila por el mantenimiento de los gobiernos elegidos por los pueblos centroamericanos. En esta política comienza a romper con gobiernos producto de golpes de Estado<sup>19</sup> y por primera vez un presidente Díaz Ordaz (1964-70), cumple un viaje por toda centroamérica en 1966. México se convierte en “un termómetro” que permite medir la mayor o menor “democracia” de los gobiernos del istmo. A México llegan individualmente todos los presidentes centroamericanos<sup>20</sup>, así como los disidentes políticos centroamericanos que encontraron en ese país refugio y trabajo.

En el período de Díaz Ordaz los mexicanos vivieron fuertes tensiones: asaltos a los cuarteles y huelgas universitarias con la presencia del ejército hasta un anulamiento temporáneo de gobiernos estatales (caso de Sonora)<sup>21</sup>. Todos preludio de la huelga del 68 y la represión que desató.

La guerra fría y las presiones estadounidenses también golpean a México que internamente tiene que reprimir grupos opuestos a la política gubernamental. El culmine llega en 1968 cuando el mundo entero recibe la noticia de la masacre de la Plaza de las Tres Culturas y, a partir de ello la prensa internacional comienza a verificar que el sistema de partido único era un sistema autoritario con un partido de Estado y donde las elecciones, más que representar la voluntad de los ciudadanos, eran un acto pasivo, guiado por un grupo que a veces podía llegar a ser un verdadero grupo de negocios, pero todos miembros del Partido Revolucionario Institucional (PRI), porque fuera de la organización partidista no existía nada.

Es la masacre de Tlatelolco la que permite que el mundo conozca otra realidad: la existencia de un grupo paramilitar llamado Batallón Olimpia y el asesinato de un número impreciso de estudiantes<sup>22</sup>. Las luchas de los estudiantes, los movimientos sociales, muchas veces violentos, las huelgas en la industria y especialmente en el campo, ponen el problema interno del ejercicio de la democracia a todos los niveles. Externamente México trata de mantener su imagen con Centroamérica y sobre todo mantener el equilibrio en las relaciones con los países vecinos con la tarea de buscar una solución negociada a los conflictos.

---

<sup>18</sup> En 1963 con golpe militar sube al poder en Guatemala Peralda Azurdia, en Nicaragua los Somoza controlan Nicaragua

<sup>19</sup> En 1963 el gobierno de López Mateos rompe relaciones con Honduras por el golpe de Estado de López Arellano

<sup>20</sup> Ver Ricardo Córdova Macías Centroamérica más allá del T.L.C.

<sup>21</sup> Soledad Loaeza investigadora independiente del PAN, en un trabajo sobre la masacre del 68 escribe que “el comunismo era la pesadilla de los estadounidenses y esa pesadilla aterraba a Díaz Ordaz que era anticomunista.

<sup>22</sup> Entre 100 y 200, de los que se encontraban en huelga

En 1971 comienza la crisis económica con una alta inflación que por su misma gravedad congela la posibilidad de una salida que no dañe la economía de los sectores populares y capas medias<sup>23</sup>. Las cosas prosiguen mal: hay fuga de capitales y una fuerte oposición interna a la candidatura de López Portillo en las elecciones de 1976. Es probable que la grave crisis interna haya influido para que México comenzara a dar importancia a una posible relación económica y de cooperación con Centroamérica. Los logros de la revolución ya eran leyenda y la cárcel de Lucumberry hospedaba muchos presos políticos, entre ellos los del 68. Los familiares de los detenidos y desaparecidos se declaran en huelga de hambre y tanto López Portillo como Echeverría se ven obligados a declarar amnistías.<sup>24</sup> Los gobiernos mexicanos de esa década<sup>25</sup> por un lado trataban de gobernar y de reprimir las manifestaciones internas de desacuerdo, mientras externamente su posición como país petrolero le daba margen suficiente para poder moverse con autoridad en el campo político, representando la alternativa de gobierno civil que Centroamérica, con la excepción de Costa Rica, no tenía. Desfilan en esos años los gobiernos usurpadores de Honduras<sup>26</sup>, Guatemala y El Salvador y continúa la dictadura de los Somoza en Nicaragua a la que México expresa una oposición frontal.

En los años ochentas los gobiernos mexicanos internamente enfrentan graves problemas económicos y políticos por una parte la denuncia de más desapariciones.<sup>27</sup> Y por la otra caen los precios del petróleo, llega la devaluación de la moneda, se entra de lleno en una recesión y se enfrenta una deuda pública que en tan solo seis años (1976-1982) ha crecido tres veces pasando de 19,600 millones de dólares a 58,874 perdiendo toda posibilidad de mejorar los indicadores sociales<sup>28</sup> mientras que los salarios reales caen extrepitosamente. Al mismo tiempo se vuelca enteramente a favor del pacifismo de la región centroamericana. Resulta así un México como país mediador por excelencia que articipa activamente en el grupo Contadora.

El apoyo diplomático mexicano fue importante para lograr la caída de la dictadura de los Somoza. Después siempre tuvo una clara posición contra la política estadounidense que favorecía las acciones contra Nicaragua, gobernada por el partido sandinista; recibía exiliados de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y, en menor cantidad, Honduras.

---

<sup>23</sup> La industrialización mexicana se basaba en la expansión de la media empresa con capital nacional. El Estado se reservaba el control y la directa administración de la industria petrolera y la petroquímica de base así como la electricidad, ferrocarriles y telecomunicaciones. En los 70 el 40% de la producción industrial estaba ligada al capital foráneo, en el campo agrícola disminuía la capacidad de producción contando tres millones de campesinos sin trabajo y sin tierra. 1981: Política Internazionale: Manuel Plana. Lo Stato autoritario senza mutamenti istituzionali: il caso di Messico. La Nuova Italia Editrice.

<sup>24</sup> México nunca quiso aceptar que tenía presos políticos al grado que llamaba a esos presos “presos por delitos comunes cometidos por motivaciones políticas” como lo indica Rosario Ibarra legendaria dirigente de la organización de familiares de presos y desaparecidos políticos. Indica Ibarra que con la última amnistía salieron libres 1500 personas y se dejaron de ejecutar 2000 órdenes de aprehensión y regresaron 57 exiliados pero no lograron encontrar los desaparecidos”.

<sup>25</sup> Luis Echeverría (1970-76) José López Portillo (1976-1982).

<sup>26</sup> López Arellano (1972-1975); Juan Alberto Melgar (1975-1978); Policarpo Paz (1978-1981) y sus dos compañeros.

<sup>27</sup> En el gobierno de Miguel de La Madrid se registraron 57 desapariciones con 38 de ellos aparecidos. Los presos políticos eran 370 y salieron poco a poco. En el gobierno de Salinas únicamente se listaron 12 desaparecidos mientras que los muertos fueron entre 500 y 600 según declaraciones recientes de Rosario Ibarra.

<sup>28</sup> Arroyo Picard Alberto (2001) Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México: lecciones para la negociación del acuerdo de libre comercio de las Américas UAM-IRMAC. Internet

Con todo ello los centroamericanos no lograban captar plenamente la divergencia entre la situación interna y la política exterior de México: se seguía viendo a México como un país homogéneo y estable como el de los años 40. Es así que en 1992 todavía logra presentarse a los cinco países como el México que fue: en el Castillo de Chapultepec se firma el acuerdo de paz de El Salvador antes de que todo el mundo asistiera incredulo al problema de miseria y exclusión que vivían las poblaciones rurales con el alzamiento de los indígenas de ascendencia maya de la zona de Chiapas<sup>29</sup>.

### **Se cambia rumbo**

Es la década de los noventa la que trae los vientos de cambio y de la diplomacia se pasa a las relaciones comerciales. Lejos quedaron los conflictos centroamericanos de la guerra fría pero fuerte es el conflicto indígena en el sur de México. Es necesario cambiar ruta. Se entra de lleno en las negociaciones para la firma de Tratados de Libre Comercio y 1990 resulta ser un año estratégico. Cae el muro de Berlín, cambia el discurso mundial, Bush presenta su iniciativa para las Américas, conocida posteriormente como **ALCA**, que se basa en tres pilares: comercio, inversiones y deuda.<sup>30</sup> y México reconvierte su interés por Centroamérica: es el tema económico y el énfasis por los tratados de libre comercio lo que guiará de allí en adelante toda relación entre los países. Se habla de una zona de libre comercio, de la reestructuración de la deuda centroamericana con México y se dan plazos para hacer efectivas estas zonas.

En 1991 se abre la Cumbre de Tuxtla (conocida como Tuxtla I) donde los gobiernos de México y Centroamérica expresan la voluntad política de estrechar relaciones comerciales y fijan las bases para un acuerdo de libre comercio dando como plazo el 31 de diciembre de 1996 como la fecha dentro de la cual la zona debería de haber comenzado a operar<sup>31</sup>

En 1996 se celebra en Costa Rica la cumbre Tuxtla II y se incorporan Panamá y Belice. El producto de Tuxtla II es un "Plan de Acción" para interactuar en un marco de acción regional, en el sentido de región geográfica: es a partir de ese año que la SIECA, el INCAE, BCIE y BID comienzan a elaborar estudios relacionados con la comunicación vial. Llega en 1998 Tuxtla III<sup>32</sup> cumbre en la que los presidentes de centroamérica establecen el "compromiso de impulsar la construcción del Área de Libre Comercio de las Américas (**ALCA**), con el objeto de eliminar progresivamente las barreras al comercio y a la inversión en el continente americano".

Previo a Tuxtla III, México había firmado acuerdos de libre Comercio con Costa Rica en 1994, Nicaragua 1997 y negocia con Guatemala, El Salvador y Honduras así como con Panamá y Belice,

---

<sup>29</sup> Una zona olvidada habitada que mantenía ya en 1626 un conflicto centenario entre indios y españoles. Los indígenas eran obligados a cultivar la tierra y la Iglesia que en 1572 no poseía nada pasó a tener en 60 años tres ingenios y 12 estancias ganaderas. Entre 1827 y 1844 los criollos titularon todas las tierras (América Indígena: 1976. vol XXXVI, no. 3. Pp. 480-85)

<sup>30</sup> La Iniciativa Bush para las Américas. Análisis preliminar. Secretaria Permanente del SELA, Febrero 1991. La iniciativa culminará en una amplia zona de libre comercio para todo el continente americano previamente se hace necesario la liberalización del comercio y de los regímenes de inversión y la aplicación de políticas macroeconómicas sanas

<sup>31</sup> Santana op. cit. reporta que entre enero y diciembre de 1996 México mantuvo un superavit comercial con centroamérica de 712.3 millones de dólares.

<sup>32</sup> Sede El Salvador

tratados (TLCTN) que fueron ratificados en julio de 2001, en ciudad de México, por los presidentes de Guatemala, Honduras, El Salvador y que se encuentran en vigor.<sup>33</sup> En este tratado (que al final comprende tres tratados) el punto más importante está representado por la apertura a las inversiones y el libre flujo de capitales.

El tratado reafirma la libertad para la asociación o absorción de empresas, la libre movilización y gozar de tratos especiales de parte de los gobiernos. Los TLCTN sin embargo no hacen mención alguna a aspectos sociales o revisión de aspectos laborales<sup>34</sup> tal y como lo manifiesta Bernardo González en su intervención en el Foro de Tapachula reunido entre el 10 y 12 de mayo de 2002 en Chiapas.<sup>35</sup> González dice que hasta ahora los TLCTN han resultado un rotundo éxito para México que ha obtenido un superavit que ya pasa de los mil quinientos millones de dólares anuales, mientras que muchas empresas pequeñas y medianas de oltre fronteras están desapareciendo. Centroamérica compra a México infinidad de productos y está suministrando artículos que antes llegaban de USA.

Economicamente México desde 1980 arrastra graves problemas que se reflejan en desigualdades e inequidades que unidos a al problema político permitió que subiera a la presidencia Vicente Fox. En julio de 2000.

El México de Fox es un país de contrastes porque por un lado se encuentra entre las 15 primeras economías exportadoras e importadoras<sup>36</sup>, con una industria tradicional manufacturera en déficit y por el otro cuenta con una industria maquiladora, que en los últimos 20 años ha crecido a ritmos impresionantes<sup>37</sup>. Muchas corporaciones transnacionales dependen de la mano de obra barata que llega también de centroamérica, que gana salarios entre US\$ 3.50 y US\$ 2.50<sup>38</sup>, y de los bajos costos de producción<sup>39</sup>. De hecho en la medida en que el peso se devalúa en esa medida aumentan las protestas de los trabajadores que demandan aumento de salario a la par que no existe ninguna política de industrialización y modernización de la industria<sup>40</sup>.

Es en este marco de contrastes que Fox presenta oficialmente la iniciativa del El Plan Puebla Panama (PPP), el 30 de noviembre de 2000, como un *Plan de Desarrollo Regional* para la zona que ayudará en la crisis económica mexicana generando empleos, combatiendo la pobreza, y

---

<sup>33</sup> Organizaciones de Honduras y el Salvador manifestaron en contra de estos TLCTN. Las organizaciones civiles de centroamérica han realizado foros y talleres de discusión sobre los proyectos que afectarán la zona de San Cristobal, libre comercio, migración y TLC's.

<sup>34</sup> Ver anexo uno líneas para los TLC

<sup>35</sup> Bernardo González RMALC. México. Foro Tapachula I, Exposición escrita. Foro que contó con la presencia de 250 personas y 150 organizaciones de toda centroamérica excepto Honduras y Belice.

<sup>36</sup> En los últimos 20 años las exportaciones pasaron de 18 millones de dólares a 110, en 1996 la inversión extranjera creció en un 36%.

<sup>37</sup> En 1997 oficialmente se reconocía 3,960 maquilas.

<sup>38</sup> En USA el salario por hora va de 5.25 dls, a 12 en la industria manufacturera

<sup>39</sup> El bajo valor de la moneda local hace que el dólar adquiera un mayor valor relativo y, al comerciar los dólares por la moneda local los maquiladores pagan sus gastos y los salarios locales.

<sup>40</sup> Luis Barruecos en La transformación de los patrones de consumo de alcohol en una comunidad indígena como resultado de la globalización. Ponencia V Congreso Internacional de Estudios Latinoamericanos 6-8 noviembre 2002. Departamento de Relaciones Sociales UAM, Xochimilco. Mex.

cuyos extremos son Panamá y Puebla<sup>41</sup>, sin embargo, inmeditamente el Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación afirma que el PPP es un programa inviable debido a las carencias económicas y sociales de la zona<sup>42</sup>, hasta llegar a los diagnósticos de algunos Consultores Internacionales que señalan que para México el modelo maquilador está agotado y no sirve para hacer crecer al país<sup>43</sup> porque no generan empleo indirecto, ni arrastran al resto de la economía. En efecto datos estadísticos oficiales han permitido a analistas interesados verificar que aún incluyendo la mano de obra las maquiladoras han pasado del 22% al 17% de contenido nacional, han aumentado un poco los insumos mexicanos, pero se han tecnificado y con ello baja la proporción de mano de obra<sup>44</sup>.

## **El Plan Puebla Panamá**

Del PPP hay varias versiones: la Mexicana, que presenta los proyectos detallados para ese país y la Centroamericana que evidencia los proyectos del istmo. De todas la mas conocida y criticada ha sido la versión mexicana mientras que la centroamericana se conoce muy poco.

En la versión Centroamericana, que es la que resumiremos, uno de los objetivos del PPP es el de “promover la integración y fomentar el diálogo entre autoridades y sociedad civil para consolidar la visión compartida de lo que será el Plan Puebla Panamá”<sup>45</sup>, es decir que resulta obligada toda consulta porque su impacto, en caso de poder realizarlo, afectará toda la sociedad y si no se logra consensuar será aún más difícil lograr los objetivos programados<sup>46</sup>.

Cesar Augusto Sención<sup>47</sup> evidencia que el objetivo real de México es diferente. México, según Sención, “busca desplazar la población indígena y campesina del sur y expropiar para abrir paso a la inversión privada especialmente en el turismo y la maquila, además busca resolver el problema de integración con sus estados del norte y solucionar así un problema geopolítico y social”

En resumen el PPP es un conjunto de proyectos de inversión para desarrollar la región mesoamericana (Sur de México y Centroamérica con Panamá y Belice incluidos) en 25 años. La estrategia es financiar los proyectos por medio de la inversión privada y pública porque la explotación de las riquezas de la zona garantizará un retorno atractivo para tal inversión. Todo el proyecto Centroamericano ha sido diseñado, como es usual en Centroamérica, por Agencias financieras<sup>48</sup>, entre ellas el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) el Banco

---

<sup>41</sup> el PPP tiene como asidero los TLCTN (Tratados de Libre Comercio con el Triángulo del Norte)

<sup>42</sup> Luis Barruecos, op. cit.

<sup>43</sup> Luis Barruecos, en La transformación de los patrones de consumo de alcohol en una comunidad indígena como resultado de la globalización. Ponencia V Congreso Internacional de Estudios Latinoamericanos 6-8 noviembre 2002. Departamento de Relaciones Sociales UAM, Xochimilco. Mex.

<sup>44</sup> Datos reportados por Arroyo Picard, op.cit.

<sup>45</sup> PPP documento BCIE, CEPAL, BID. Grupo Técnico Institucional para el PPP. San Salvador junio 2001

<sup>46</sup> El límite mayor en el PPP es la falta de financiamiento para los proyectos centroamericanos.

<sup>47</sup> Impacto del PPP en Ca. sin fecha

<sup>48</sup> Los mexicanos, en la revisión de la versión mexicana, han encontrado al menos 6 documentos base. Los elaborados por las agencias financieras, conocidas también como OFIS: BID, BCIE, los documentos elaborados por Agencias

Interamericano de Desarrollo (BID) también participó en la elaboración la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

Con el PPP se pretende *dotar de infraestructura a toda la región*. En el caso de Centroamérica adquiere importancia el proyecto de construcción del Corredor Logístico, que se basa en el concepto de infraestructura avanzada<sup>49</sup>. El proyecto fue diseñado por la SIECA, de forma independiente, y posteriormente incluido en la cartera del PPP.

El PPP pretende atraer inversiones para 8 grandes iniciativas: desarrollo sustentable, desarrollo humano, prevención y mitigación de desastres naturales, turismo, intercambio comercial, integración vial, interconexión energética e integración de servicios de telecomunicaciones y 90 proyectos. La versión del PPP, iniciativa mesoamericana de proyectos, que analizamos presenta como estrategia el garantizar la participación local e indígena en las consultas y toma de decisiones sobre todos los proyectos del PPP y la firma de acuerdos con los grupos étnicos de la región<sup>50</sup>.

El PPP enuncia objetivos genéricos bastante retóricos y desarrollados superficialmente: reducción de la pobreza, potenciar la riqueza humana y ecológica de la región, respeto a la diversidad cultural y étnica y el desarrollo de una estrategia integral para la región que ampara las iniciativas y proyectos. Según el grupo técnico<sup>51</sup> el PPP es una visión “renovada” de integración que incluye el sur- sureste de México (Mesoamérica) y explícitamente indica que el PPP permitirá la conexión de Mesoamérica con la región desarrollada del norte del mundo.

En resumen el plan se basa en dos **grandes sistemas de corredores logísticos uno urbano y otro rural**. Son los corredores mexicanos del sureste y los corredores centroamericanos, que deberán interconectarse. La conexión Puebla Panamá y, en el caso de Centroamérica, **el proyecto de Corredor Logístico**, que no había sido contemplado al inicio, reafirmando el principio de los dos corredores interoceánicos: la conexión paralela al canal de Panamá y el corredor vial del Atlántico desde El Salvador hasta México<sup>52</sup>. El plazo final para la construcción está fijado en el año 2025. El segundo es el **Corredor Biológico Mesoamericano**<sup>53</sup> en donde la Costa Atlántica centroamericana es la protagonista junto con las reservas forestales mexicanas hasta Guerrero y donde se prevee, junto con un manejo adecuado de las áreas de amortiguamiento, la gestión privada de los recursos naturales de la zona.

---

Centroamericanas y los documentos elaborados por consultores privados especialmente para el caso de México. Respecto al financiamiento del PPP, el Foro de Tapachula informa que la reunión de Madrid dividió las condiciones de cooperación de la siguiente manera: Europa financia a los países del este, el BID y BM financian el PPP. En el caso de México los proyectos presentados representan inversiones de grandes grupos económicos mexicanos unidos a las transnacionales.

<sup>49</sup> El concepto de infraestructura avanzada se planteó por primera vez en agosto de 1994, en la reunión de Presidentes Centroamericanos que suscribieron la declaración de la Alianza para el Desarrollo Sostenible de Centroamérica.

<sup>50</sup> El componente de participación no ha sido desarrollado y no hay inversión para el mismo.

<sup>51</sup> Ver cita 42

<sup>52</sup> El corredor del Atlántico conecta en México: Progreso, Mérida, Cancún, Chetumal con Belize: Belmopán, Dangriga y Dump en Toledo, pasando por Guatemala: Flores, Modesto Méndez y Entre Ríos hasta Honduras: Puerto Cortés hacia el Sur hasta Cutuco en El Salvador por el canal seco.

<sup>53</sup> El proyecto Corredor de Vida Silvestre en Centroamérica o Corredor Biológico Mesoamericano nace durante una conferencia realizada en Costa Rica en septiembre de 1993, bajo el auspicio del Proyecto Paseo Pantera.(USAID), Guatemala, y la asociación de dos organizaciones conservacionistas no gubernamentales: Wildlife Conservation Society (WCS) y la Caribbean Conservation Corporation (CCC)

Ambos corredores (urbano y rural) serían los transportadores de los flujos de negocios y para ello se identificarían los nudos, clusters<sup>54</sup> o ganglios más importantes que ofrecerían servicios para la producción y los negocios.<sup>55</sup> En centroamérica es el BID el agente financiero<sup>56</sup> identificado para construir la infraestructura sobre todo al gasoducto entre Ciudad Pemex y Panamá.

En el área mexicana se ha programado también el llamado corredor del Golfo de México que conectará la frontera norte de México con el Estado de Texas y la Península de Yucatán con la Península de Florida formando en conjunto un anillo que conecta centroamérica y México con la zona industrial estadounidense.

Respecto a la producción el PPP contempla tres tipos de actividades productivas: las industriales como la industria petroquímica (México), la maquila textil y microelectrónica (Centroamérica)<sup>57</sup> y no quedan excluidos los procesos de incineración de basura que van a la par con la industria petroquímica y la papelera. El segundo tipo de actividad está representado por los negocios que se relacionan con el manejo de la diversidad biológica del territorio como la exportación de plantas exóticas, de peces y mariscos, extracción de recursos como petróleo, gas natural y agua, en donde la inversión privada tendría un rol importante, y por último las actividades relacionadas con los servicios turísticos desde el turismo convencional hasta el turismo de aventura pasando por el turismo cultural y el ecoturismo.

Sobre formación del recurso humano el PPP no prevee acciones fuertes. Las ideas de proyectos se basan en la formación y actualización de docentes que se encargarán de formar la mano de obra que los proyectos podrían necesitar, también se presenta la idea de un proyecto de capacitación en desarrollo local.

## **Conclusiones**

Las relaciones entre Centroamérica y México han pasado por diferentes etapas hasta llegar ahora a una relación basada esencialmente en el interés comercial.

El PPP no es un proyecto de integración como se quiere presentar hoy día porque simplemente es la suma de diferentes ideas de proyectos que, por razones estratégicas e intereses geoeconómicos, se han incluido en un plan común, sin tomar en cuenta la diversidad cultural y de intereses entre las diferentes poblaciones que viven en la zona.

El conflicto que vive la población maya del sur de México y los objetivos del gobierno mexicano para con la zona presentan un grave problema que todavía no ha sido evaluado por los promotores centroamericanos del PPP.

---

<sup>54</sup> Cluster : aglomerado empresarial de operadores logísticos. Mercado de empresas que de forma integrada prestan diferentes servicios como: transporte, consolidación, almacenamiento, información comercial, adunas, etc. Se habla de infraestructura avanzada y se pretende que los ofertores de servicios compitan entre sí. Otra definición los ve como centros detonantes de aglutinamiento y atracción magnética de inversiones de capital.

<sup>55</sup> Importancia tendría la construcción en los corredores industriales de carreteras, puertos marinos y ferrocarriles y aeropuertos, las plantas de generación de electricidad, los ductos de petróleo, los acueductos, líneas telefónicas, internet.

<sup>56</sup> Cuatro mil millones de dólares para infraestructura vial.

<sup>57</sup> La estrategia es conectar la industria textil de Carolina del norte con la cuenca maquiladora del Caribe y Miami con el Mundo Maya para el turismo.

La disparidad de objetivos entre México y Centroamérica hace que el PPP no sea un sustituto de la integración. México busca atraer inversión y detener la migración ilegal centroamericana hacia USA dándole trabajo en las maquilas ubicadas en su territorio, deshacerse del problema indígena y aprovechar las riquezas de esa zona.

Tal vez lo común es que ni los gobiernos centroamericanos ni el mexicano han tenido como política consultar al pueblo sobre los proyectos y programas que impactarán en sus zonas de influencia y en la vida diaria. En ambos lados todos los proyectos que contempla el PPP han sido elaborados en los escritorios por técnicos que nunca recibirán los impactos directos de los proyectos y mucho menos comparten las ideas del hombre y del mundo que las poblaciones autóctonas tradicionales de las zonas afectadas aún conservan y que para estos pobladores son válidas e importantes.

El nudo central del PPP es que incorpora la esencia de la visión global del mundo: flexibilidad de fronteras económicas, flexibilidad de fronteras financieras, flexibilidad de fronteras tecnológicas y una nueva idea de soberanía que coge a los centroamericanos completamente impreparados desde todo punto de vista. En esto tienen toda la razón los miembros del instituto Maya México, la concepción del PPP es una concepción unilateral y no corresponde al concepto de mundo que las poblaciones tradicionales afectadas tienen.

En el caso de los centroamericanos podemos decir que la crítica elaborada en México es compartida por las poblaciones mayances de México y Guatemala<sup>58</sup>, mientras que para El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, se hace necesaria la elaboración de propuestas y comentarios que partan de la realidad y de los intereses de las propias poblaciones mestizas<sup>59</sup> e indígenas. Los apoyos o los rechazos que los centroamericanos hagan a los proyectos del PPP son importantes para viabilizar lo que quedará de la cartera de proyectos. La responsabilidad de la población es grande porque en los 100.000 kilómetros cuadrados que cubre la zona de influencia del PPP hay una biodiversidad única.

La forma en que fue concebido el PPP, y que parte de una tecnoutopía, obliga a los afectados a verificar todos y cada uno de los proyectos. El PPP presenta una visión técnico optimista que deja de lado las disociaciones y el desarrollo desigual entre los países involucrados. Pareciera que las inversiones por si mismas traeran como efecto el progreso.

El automatismo del PPP le resta importancia a la priorización de las necesidades de cada país, por ejemplo objetivamente es difícil creer que las zonas de impacto del PPP (Chiapas, Centroamérica) la situación de la población puede cambiar como reflejo de una mayor inversión. Los esfuerzos para elevar la calidad de la mano de obra no se han visto y por ello el temor real es que sin cambios cualitativos la posibilidad de emerger se basen en la mano de obra barata que se empleará en la maquila y en los centros turísticos<sup>60</sup>. En el caso de Honduras el problema es mayor porque es el

---

<sup>58</sup> De hecho la visión del mundo de las poblaciones mesoamericanas no corresponde a la visión occidental, juzgar que los patrones culturales indígenas son los que entorpecen el desarrollo de la economía capitalista parte de una visión fuertemente etnocéntrica.

<sup>59</sup> También Guatemala

<sup>60</sup> La misma crítica la elabora Cesar Augusto Sención en su excelente trabajo sobre el impacto del PPP en centroamérica a partir del concepto de desarrollo hacia adentro y hacia afuera. Dice Sención que se apuesta por el crecimiento hacia afuera

país que tiene la mano de obra menos preparada de toda centroamérica<sup>61</sup>. Otro ejemplo para ilustrar lo anterior está representado por el factor que da viabilidad al Corredor logístico y que es la formación de capital humano que sea en grado de operar eficientemente en los servicios modernos que implica el Corredor.

De la misma manera hay una incognita sobre los problemas que una revolución como la que presenta el PPP puede causar en el medio ambiente. En el sur de México La sociedad civil alega que el PPP no toma en cuenta que el ser humano es parte de un gran sistema de organismos vivientes y que ya sea los fertilizantes, las semillas, plaguicidas, químicos produzcan contaminaciones en el agua, aire y tierra así como la pérdida creciente de la biodiversidad y enfermedades en el ser humano.

La opción en el marco de los acontecimientos actuales pareciera ser o se entra o se queda afuera. No existe una propuesta alternativa en centroamérica al tipo de globalización que presenta el PPP, mientras que las poblaciones mayas tradicionales del sur de México<sup>62</sup> han diseñado un modelo de sociedad diferente al de la sociedad euronorteamericana que antepone al paradigma del PPP.

En El PPP la idea integracionista que hemos conocido no aparece. La idea tradicional de integración se supera con la tecnoutopía. La utopía tradicional integracionista deja paso a la utopía tecnológica, por ejemplo aún modernizando el transporte se hace necesario la construcción de un marco legal común que no existe y una política común que va perdiendo fuerza o la idea del libre ejercicio profesional o la movilidad de mano de obra inexistentes pero que el PPP las da como un hecho.

El riesgo de centroamérica es entrar en el PPP a partir de un proceso de integración nunca cumplido y que produjo cantidad de instituciones inoperantes y aisladas.

De igual manera la falta de compromiso que permita un verdadero acuerdo unitario en la toma de decisiones hace que cada país sea un negociador débil ante otros actores que si tienen agendas claras y necesitan respuestas inmediatas como los TLC.

Para finalizar es posible que la falta de un proyecto claro y sentido de integración haya dado paso a una realidad en donde los TLC y el PPP hayan sustituido este proceso y donde ya el mismo concepto de soberanía se pone en duda o donde hablar de formas propias de organización, cultura, patrimonio cultural sea visto como algo que limita el mercado.

5 de enero de 2003

---

porque no implica redistribuir el ingreso y la propiedad ni solucionar el problema de la pobreza porque los compradores están fuera.

<sup>61</sup> Investigación realizada por la OIT

<sup>62</sup> Las poblaciones tradicionales se hacen la pregunta que la población de tradición euronorteamericana ni se pone ¿A qué tipo de globalización aspira la gente? ¿Cuál es el fin de las sociedades humanas?

## Anexo 1<sup>63</sup>

### **Principios rectores para que la integración sea sustentable que deben guiar la negociación del ALCA.**

1. Cualquier negociación o acuerdo internacional sobre comercio e inversión debe establecer la preeminencia de los acuerdos ambientales suscritos por los gobiernos de los países de América, por encima de los tratados de inversión y comercio. La dimensión ambiental y de sustentabilidad no debe limitarse a un tema más dentro de los acuerdos económico-financieros, sino que debe ser una dimensión y perspectiva que atraviese la totalidad de esos acuerdos.
2. La calidad del desarrollo debe considerarse una prioridad clave. Los gobiernos deberían establecer límites sociales y medioambientales al crecimiento partiendo de la sustentabilidad medioambiental y de la equidad social.
3. Los acuerdos internacionales de comercio y los Estados Nacionales deben prever políticas para transitar hacia la internalización de costos ambientales y sociales derivados del proceso de producción y consumo no sustentables. Si la internalización de los costos sociales y ambientales causa precios más altos, los gobiernos deberían promover campañas de sensibilización hacia los consumidores de altos ingresos para que orienten su elección sobre bienes producidos de manera sustentable.
4. Los costos ambientales del comercio deben ser repartidos equitativamente, partiendo del principio de que las partes pueden tener responsabilidades diferenciadas en el logro de las metas comunes.
5. Los gobiernos deberían reconocer la deuda ecológica entre naciones. Tal deuda es el producto de que los países ricos ocupan un espacio ambiental exagerado, o sea, explotan recursos ambientales en forma desmedida en relación con su población o territorio.
6. Los gobiernos deberían establecer plazos definidos para terminar con la comercialización internacional de productos que dañan el ambiente. Durante el proceso de transición, se deberían imponer aranceles punitivos para desalentar su comercialización y evitar su uso.
7. El comercio debe ser acompañado por incentivos para la conservación de los recursos naturales y el suelo, además de reducir y tender a eliminar el uso de productos químicos que dañan el medio ambiente. Se debe fomentar el desarrollo sustentable y la producción más cerca del lugar de su consumo.
8. En las regulaciones ambientales debe tener prioridad el principio precautorio (en caso de duda, preferir el curso de acción de mayor cuidado del medio ambiente) y no el principio de evaluación de riesgos (en el que se aplica el análisis de costo-beneficio a los recursos ambientales).

---

<sup>63</sup> Tomado textualmente del texto incluido por Arroyo Picard en su libro Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México, que a su vez lo tomó de la revista Alternativa para las Américas capítulo 5 Págs. 27-36 y que acuerpa los resultados del Foro de Medio Ambiente de la I Cumbre de los Pueblos en Santiago de Chile en abril de 1988.

9. Precios justos que eviten el "dumping social" y "ecológico".

10. La liberalización del comercio no debe impedir que los países canalicen la inversión extranjera hacia los sectores donde se puede fortalecer el desarrollo sustentable.

11. La liberalización del comercio y la inversión no debe impedir la regulación y el control de las empresas y de los inversionistas para que cumplan con los objetivos del desarrollo nacional sustentable.

12. Las empresas y los inversionistas extranjeros deben cumplir las normas ambientales más altas y compartir aquella tecnología que favorece la protección del medio ambiente y que permite crear empleos.

13. Los países deben mantener su soberanía en cuanto a la restricción de aquellas inversiones que pudieran agravar problemas sociales y ambientales y sus impactos desproporcionados sobre los sectores más vulnerables de la sociedad, como son las mujeres y los pueblos indígenas. Además, pueden verse en Alternativas para las Américas propuestas específicas sobre bosques, biodiversidad y propiedad intelectual, fuentes energéticas sostenibles, minería, plaguicidas, sustancias tóxicas y residuos peligrosos.